

**1^{ère} Journée Scientifique du Tourisme Durable en
partenariat avec l'ADERSE et l'AFEST**

Nantes, le 16 Avril 2010 – Cap Vers

Vers un Tourisme Durable ou un Écotourisme

**Interroger les liens entre secteur touristique et
développement durable des territoires ruraux marginaux :
proposition méthodologique pour la mise en œuvre
empirique de l'approche par les capacités**

**Loubet France
Doctorante
Cemagref-Laboratoire Creppem
Université Grenoble II
france.loubet@cemagref.fr**

**Bensahel-Perrin Liliane
Chercheur,
Université de Grenoble, UPMF, CREPPEM
Liliane.Bensahel@upmf-grenoble.fr**

L'approche par les capacités pour évaluer l'impact du tourisme sur le développement durable des territoires ruraux marginaux

Résumé

Si l'espace rural connaît une « renaissance » depuis le milieu des années 1970, ce phénomène n'est pas homogène sur l'ensemble de cet espace. Le développement du tourisme est alors souvent considéré comme une solution pour la revitalisation des territoires ruraux marginaux au sein des pays développés. Les liens entre tourisme en espace rural et tourisme durable sont forts. En effet, les caractéristiques du tourisme rural (tourisme assez diffus, faible capacité d'accueil des territoires), amène à considérer le tourisme rural comme un tourisme durable par définition (Lane, 1994). Cependant, nous pouvons nous poser la question de l'impact du développement touristique sur les territoires ruraux marginaux et sur sa capacité à faire émerger des dynamiques durables. Pour répondre à cette question, nous mobiliserons la grille d'analyse de l'approche par les capacités. Les travaux entrepris autour de l'approche par les capacités nous permettent d'identifier de nouvelles typologies territoriales permettant d'appréhender les différentes facettes des liaisons entre tourisme, ressources et dynamiques territoriales.

Abstract

The phenomena of « rural renaissance » in the French rural spaces isn't an homogenous phenomena. For the development or marginal rural places, tourism is often envisaged. There is strong links between sustainable tourism and rural places. In many ways, the features of rural tourism allow us to assimilate rural tourism as a sustainable tourism (Lane, 1994). In this paper, we answer the question of the impact of tourism development on marginal rural places and the question of the tourism capacity in the emergence of sustainable dynamics. The capability approach provides us a framework for analysing the tourism impact. The work on capability approach allows us to identify new territorial typology for studying the links between tourism, resources and territorial dynamics.

Introduction

Le milieu des années 1970 marque le début d'une revitalisation démographique de l'espace rural au sein des pays développés. Longtemps victimes d'un exode rural massif, ces territoires voient aujourd'hui leur population augmenter. Cependant, ces dynamiques ne sont pas vécues de manière homogène au sein de l'espace rural français. Les pertes de population se concentrent particulièrement dans le rural isolé (Hilal, Schmitt, 1997). Ces pertes de population s'accompagnent de manque d'infrastructures sur ces territoires, de difficultés d'accès à l'emploi et d'un faible niveau d'éducation. Face à ce constat, se pose la question des stratégies de développement possibles sur ces territoires, que l'on peut qualifier de marginaux. De nombreuses politiques publiques cherchent à mettre le tourisme au centre des stratégies de développement des territoires ruraux marginaux. Certaines caractéristiques des territoires ruraux peuvent en effet amener à considérer le tourisme comme une stratégie de développement possible. Cependant, le tourisme est un système complexe, et l'élaboration de ces stratégies implique le recours à des outils de mesure des impacts du tourisme. L'objectif de ce papier est de proposer une discussion sur la mise en œuvre d'une méthodologie pour l'élaboration de ces stratégies sur les territoires ruraux marginaux, à l'échelle des pays développés. La question se posera plus particulièrement sur la région Rhône-Alpes, puisque cette recherche émane d'une demande spécifique de la région.

Le tourisme est un phénomène difficile à appréhender, qui entraîne de multiples retombées pour un territoire. Il est donc nécessaire d'avoir recours à des outils permettant d'appréhender la multi dimensionnalité du tourisme. Dans l'objectif de construire une stratégie de développement touristique durable, il faut prendre en compte à la fois les conséquences sociales, économiques et environnementales du développement de l'activité touristique sur un territoire. Pour cela, le cadre théorique de l'approche par les capacités (AC), développé par Amartya Sen, constitue un cadre d'analyse approprié des politiques de développement (Alkire, 2008) et permet de concevoir une méthode pour l'élaboration d'outils pertinents.

La première partie de cet article proposera une présentation de l'AC et des concepts centraux de l'approche. Dans une seconde partie, une analyse de la littérature sera proposée dans le but de mettre en évidence la façon dont celle-ci conceptualise les liens entre territoires ruraux marginaux et tourisme. Cela conduira à mettre en évidence les limites de ces approches. Dans la dernière partie de cet article, une méthodologie d'application de l'approche par les capacités à la question de la mesure de l'impact du tourisme sur les territoires ruraux marginaux sera proposée.

I – L'approche par les capacités : un cadre conceptuel pour l'analyse des politiques de développement

L'approche par les capacités constitue un cadre de recherche original concernant l'analyse du développement. Pour comprendre l'intérêt de l'approche par les capacités, il est nécessaire, dans un premier temps, de revenir sur les fondements théoriques de l'approche, puis sur le vocabulaire spécifique développé par Amartya Sen.

1.1 : les fondements théoriques de l'approche par les capacités

L'approche par les capacités constitue un cadre pour l'évaluation du bien être et des arrangements sociaux, des politiques, ou encore des changements dans la société. Ainsi l'approche par les capacités a été appliquée dans le cadre de recherches dans des domaines très divers : études des inégalités de genre (Robeyns, 2003 ; Nussbaum 2000 ; 2003), analyse des enjeux du développement pour les enfants (Biggeri, Libanora, Mariana, Menchini, 2000 ;

Phipps, 2002 ; Di Tommaso, 2007), sans compter les nombreuses analyses consacrées à l'étude des Pays en Développement (PED).

L'AC est une approche cherchant à appréhender l'ensemble des dimensions du développement. Deux critiques principales sont adressées par Sen aux approches classiques de mesure du développement économique. La première critique concerne la mesure du développement à travers le revenu. Pour l'auteur, il ne faut pas assimiler croissance et développement, et une hausse de revenus dans un pays ne signifie pas nécessairement une amélioration des conditions de vie à l'échelle individuelle. Le revenu doit être considéré comme un moyen pour le développement, et non pas comme une fin. La seconde critique faite par Sen aux approches classiques concerne la mesure du développement à travers le niveau de ressources. Pour Sen, les ressources que possède un individu ne constituent pas une mesure fiable de son niveau de développement. En effet, cela va dépendre de la capacité de l'individu à transformer ses ressources en réalisations. C'est donc sur les capacités des individus qu'il faut juger de leur niveau de développement.

Pour Sen, le développement doit se mesurer à l'augmentation des libertés réelles qu'il permet pour les individus. Il peut être appréhendé comme un processus d'expansion des libertés réelles dont jouissent les individus. Le niveau de développement doit se mesurer au niveau de liberté qu'ont les individus de réaliser des objectifs qu'ils se sont fixés. L'approche par les capacités place donc l'individu au centre de l'évaluation, la réflexion de Sen se fondant sur un « individualisme éthique » (Robeyns, 2005). Cependant comme le souligne Deneulin (2008), l'approche individualiste de Sen ne tient pas si l'AC devient un guide pratique pour le développement. C'est l'un des principaux reproches adressés à Sen dans la littérature, à savoir le caractère trop individualiste de son approche. Les développements récents de l'approche par les capacités portent donc sur la mesure des capacités associées au contexte dans lequel s'inscrit l'individu : le territoire, le groupe. Il est donc nécessaire de prendre en compte la dimension collective de la liberté. En effet, les changements à l'échelle d'un groupe d'individus, les institutions, les arrangements sociaux ont une influence sur les opportunités des individus à l'échelle individuelle.

Concernant l'analyse de l'impact du tourisme sur le développement des territoires ruraux marginaux, c'est donc sur l'échelle collective que l'analyse doit porter. En effet, l'objectif est d'appréhender les différents aspects du développement touristique, en définissant l'ensemble des dimensions du développement pertinentes à l'échelle des territoires ruraux marginaux. Pour cela, il est nécessaire de poser les bases conceptuelles de la réflexion dans le cadre de l'approche par les capacités, dont il est important de définir les concepts qui lui sont liés.

1.2 : les principaux concepts de l'approche par les capacités

Le développement se mesure à l'expansion des libertés réelles qu'il permet, les capacités. Les capacités constituent la première base d'information (Sen 1993). Elles correspondent donc à la liberté qu'a un individu ou un groupe de promouvoir ou d'atteindre des fonctionnements de valeur. C'est l'ensemble des opportunités que peut saisir un individu (Alkire 2008). L'approche par les capacités permet donc de comparer deux situations, puisque l'espace d'évaluation est celui des capacités.

Deux concepts principaux sont aux fondements de l'approche par les capacités : le concept de capacité, et le concept de fonctionnement. Les capacités sont définies comme l'ensemble des opportunités réelles auxquelles ont accès les individus : l'éducation, avoir une vie longue et en bonne santé, avoir un logement, être en sécurité. Les fonctionnements sont les choix réellement effectués par les individus. L'ensemble des capacités est donc formé d'une part par les fonctionnements potentiels des individus, d'autre part par ceux réellement réalisés.

L'approche par les capacités nous propose ainsi des outils pour évaluer quels sont les changements dans les structures institutionnelles, sociales, culturelles, politiques et économiques existant qui peuvent développer certaines capacités, et dans quelle mesure ces améliorations sont durables, équitables et soutenables (Alkire 2008). En effet, l'approche permet de comparer les différences de capacités entre pays, ce qui est illustré par l'élaboration de l'Indicateur de Développement Humain (IDH).

Concernant l'évaluation de l'impact du tourisme sur la dynamique des territoires ruraux marginaux, l'approche par les capacités offre donc un cadre particulièrement pertinent. En effet, la structure de cette approche permet d'interroger la question de la durabilité d'une stratégie de développement fondée sur le tourisme. Grâce à ces outils, il est possible d'évaluer l'impact du tourisme sur les différentes dimensions du développement.

Pour cela, il est nécessaire de s'appuyer sur les développements récents de l'approche concernant la dimension collective des capacités. L'objectif est de montrer quels sont les effets, en termes de développement, d'une politique visant le territoire.

L'approche par les capacités peut permettre de ré éclairer la question de l'impact du tourisme sur le développement des territoires, et plus particulièrement des territoires ruraux marginaux. Elle peut aider à faire des choix sur la durabilité de l'apport du tourisme au territoire. En effet, les outils concernant l'aide à la décision en matière de mise en œuvre de stratégies de développement touristique présentent un certain nombre de limites, que l'approche par les capacités permet de dépasser.

II – Conceptualisation des liens entre territoires ruraux et tourisme durable

Différents outils permettent de conceptualiser les liens entre tourisme et développement. Cependant, cette recherche s'intéressant plus particulièrement à l'impact du tourisme sur le territoire, l'économie territoriale constitue l'outil théorique le plus pertinent pour s'interroger sur ces liens. Ce cadre théorique présente des limites, il nous semble nécessaire de le compléter avec l'approche par les capacités.

2.1 : Le cadre de l'économie territoriale pour analyser les dynamiques des territoires

Des inégalités existent à l'échelle infra nationale, au sein des pays développés. L'espace rural est particulièrement concerné par ces inégalités. En effet si l'on assiste, depuis le milieu des années 70, à des changements importants au sein de cet espace, ces dynamiques ne sont pas vécues de manière homogène par l'ensemble des territoires ruraux. L'espace rural n'est en effet pas un espace homogène, et l'on trouve dans la littérature diverses typologies de cet espace. Ces typologies identifient toutes, au sein de l'espace rural, des territoires plus fragiles, subissant des dynamiques négatives : difficultés d'accès à l'emploi, problèmes démographiques, manque d'infrastructures.

Ces territoires font l'objet de politiques publiques spécifiques à l'échelle régionale, nationale, ou européenne. Cependant, il est possible d'interroger la pertinence de ces politiques, qui parfois ne semble pas adaptées à la problématique rurale. Le tourisme, souvent considéré comme un palliatif au déclin des activités agricoles classiques et comme une solution de diversification pour les territoires ruraux, fait notamment partie des politiques à interroger. Au-delà de l'effet « d'annonce » du tourisme, de son impact attendu sur les revenus notamment, le tourisme permet-il un développement sur les territoires ruraux marginaux ?

Pour répondre à cette question en raisonnant à l'échelle du territoire, l'économie territoriale propose un certain nombre d'outils. L'économie territoriale se développe à partir du constat que, parallèlement au mouvement de mondialisation, des territoires émergent. Ces territoires arrivent à attirer et à ancrer des activités grâce à leurs caractéristiques endogènes. Ces

caractéristiques endogènes, appelées ressources spécifiques, sont issues d'une dynamique des acteurs présents sur le territoire. Celui-ci est défini par Courlet (2008), comme :

« - un ensemble de facteurs aussi bien matériels qu'immatériels, qui grâce à l'élément de proximité, permet un certain nombre d'avantages. Ceux-ci s'expriment souvent dans la théorie économique par les économies externes et la baisse des coûts de transaction.

- un système de relations économiques et sociales qui contribuent à la constitution de ce que certains appellent le capital relationnel ou social

- un système de gouvernance local qui rassemble une collectivité, un ensemble d'acteurs privés et un système d'administration publique local ».

Dans le cadre de l'économie territoriale, le tourisme doit être évalué par rapport aux ressources spécifiques qu'il permet de créer. La question qui se pose est celle de la spécification du territoire grâce au développement du secteur touristique. Le tourisme peut en effet permettre d'acquérir des compétences spécifiques, de mettre en valeur le patrimoine d'un territoire. Cependant, si le tourisme permet de créer des ressources spécifiques sur un territoire, reste en suspens la question de l'accès des habitants des territoires à ces ressources.

2.2 : Critique des approches existant concernant la conceptualisation des liens entre tourisme et territoire.

Comme dans l'analyse économique classique, l'économie territoriale envisage l'individu comme un moyen pour le développement économique, et non pas comme un fin pour le développement. Ainsi, pour l'approche welfariste, il est possible de juger du niveau de développement à partir des ressources disponibles, comme pour l'économie territoriale. Or, si des ressources sont disponibles, il n'est pas évident que l'accès à ces ressources soit possible. C'est donc bien sur la capacité des individus à transformer ces ressources en réalisation qu'il faut s'interroger.

L'approche par les capacités offre un socle conceptuel pour l'analyse des liens entre tourisme et développement rural. La problématique qui se pose est celle de l'impact du tourisme sur les capacités au sein des territoires ruraux marginaux. Cependant, il convient de définir précisément de quelles capacités il est question. Au sein des pays développés, il n'est pas possible de s'appuyer sur les capacités de base car il existe très peu de variations interindividuelles sur ces capacités. De plus, pour l'analyse des capacités accessibles aux individus présents sur les territoires ruraux marginaux, il semble intéressant de spatialiser l'approche. En effet, les difficultés rencontrées au sein de ces territoires sont liées à cette inscription territoriale. Cela revient à affirmer que l'individu n'est pas indépendant du contexte social dans lequel il se trouve.

L'un des reproches principaux fait à l'approche par les capacités est sa dimension trop individualiste. En effet, Sen ne semble pas tenir compte du contexte dans lequel l'individu évolue. Or, gagner la liberté de faire des choses auxquelles ont a raison d'accorder de la valeur est rarement quelque chose que l'on peut accomplir à l'échelle individuelle (Evans, 2002). Il faut tenir compte des « structures de vivre ensemble » (Stewart, 2005). Personne n'est indépendant de la société dans laquelle il vit, et la tâche des politiques de développement ne doit pas seulement porter sur l'amélioration des capacités individuelles valorisées, mais également sur les structures de vivre ensemble « valables » (Stewart, Deneulin, 2002). Ainsi, les développements récents de l'approche par les capacités parlent de « capacités collectives », des capacités communes à tous les individus d'un groupe, et qui ne pourrait être obtenu sans l'appartenance de l'individu à ce groupe.

Par rapport à la question des territoires ruraux marginaux et de l'impact du tourisme sur ces derniers, l'interrogation porte donc sur l'impact du tourisme sur les capacités liées à l'inscription d'un individu dans un territoire. Cela revient à se demander en quoi le tourisme

peut permettre à l'individu un meilleur accès aux ressources présentes sur le territoire. Pour répondre à cette question, une méthodologie pour le travail de terrain doit être élaborée. Si de nombreux travaux théoriques sur les capacités collectives ou sur les capacités socialement situées¹ existent, la question de l'opérationnalisation reste ouverte. Il faut donc s'appuyer sur les applications existantes concernant les capacités individuelles.

III – Proposition méthodologique d'application de l'approche par les capacités : envisager l'ensemble des dimensions de l'impact du tourisme

L'objectif méthodologique de cette recherche est d'élaborer des outils permettant de mesurer l'impact du tourisme sur les territoires ruraux marginaux en termes de capacités. Pour cela, deux étapes sont proposées : une approche quantitative, permettant d'approcher le lien entre tourisme et marginalité à partir de données secondaires. Une approche plus qualitative, cherchant à analyser la perception qu'ont les acteurs des territoires du tourisme. L'objectif de l'analyse qualitative sera de mesurer l'adéquation entre politique touristique et caractéristiques des territoires, à partir de la vision qu'ont les acteurs de leur territoire.

2.1 : Analyser le lien entre tourisme et marginalité rurale : étude à partir de données secondaires.

La première étape de ce travail de recherche consiste, d'une part, à définir la marginalité rurale en termes de capacités. D'autre part, l'objectif est de déterminer s'il existe ou non un lien statistique entre tourisme et niveau de marginalité. Ces deux objectifs amènent différentes questions méthodologiques.

L'intérêt et l'originalité de cette recherche est de définir la marginalité sous l'angle des capacités, ce qui permettra de prendre en compte l'ensemble des dimensions significatives du développement. Cela revient à s'interroger sur les dimensions de la liberté valorisées au sein des territoires ruraux marginaux. Pour répondre à cette question, une revue de la littérature concernant l'espace rural et la marginalité a été réalisée. A l'issue de cette revue de la littérature, plusieurs dimensions de la marginalité ont été identifiées : la démographie, le revenu, l'éducation et la formation, l'accès à l'emploi, l'accès aux infrastructures.

Ces dimensions de la marginalité sont celles qui, d'après la littérature, constituent un enjeu pour les territoires ruraux. Cela signifie qu'une politique de développement touristique pertinente doit avoir un impact positif sur ces dimensions. Pour mesurer cet impact, la question qui se pose est celle des indicateurs permettant de mesurer chacune des dimensions de la marginalité. Pour construire ces indicateurs, trois sources de données ont été retenues : le recensement de la population, la base permanente des équipements et les données de la direction générale des impôts. A partir de ces bases de données, des indicateurs synthétiques ont été construits pour chacune des dimensions de la marginalité (tableau 1). Le tableau 1 propose une association entre les dimensions identifiées de la marginalité et les indicateurs permettant de mesurer chaque dimension. Le choix de ces indicateurs est conditionné par les sources de données existant.

¹ Sen fait très peu référence à l'influence du contexte sur l'individu, puisque la démarche de l'auteur s'inscrit dans l'individualisme néo classique. Cependant, l'auteur admet que certaines capacités sont liées au contexte social dans lequel l'individu évolue. Sen appelle ces capacités des « capacités socialement dépendantes ».

Tableau 1 : Dimensions de la marginalité et indicateurs sélectionnés

Dimensions	Indicateurs
Démographie	Densité de population Indice de vieillesse
Revenu	Part du nombre de foyers fiscaux en 2005
Accès à l'emploi	Indice de diversité socioprofessionnelle Part des emplois précaires dans l'ensemble des salariés
Education/formation	Part de la population scolarisée de 15 ans et plus titulaire d'aucun diplôme
Accès aux infrastructures	Part d'équipements concurrentiel par habitant Part d'équipements de santé par habitant Part d'équipements d'éducation par habitant Part d'équipements non concurrentiels par habitant

L'objectif final de l'analyse quantitative est de mesurer l'impact du tourisme sur chacune des dimensions de la marginalité, puis sur la marginalité dans son ensemble. Pour cela, l'analyse statistique cherchera à comparer niveau de développement touristique et niveau de marginalité. Le niveau de développement touristique sera mesuré grâce au nombre de lits touristiques par habitants.

La dernière question à élucider concernant l'analyse quantitative du lien entre tourisme et territoire est celle de l'échelle territoriale retenue. En effet, en France, différents échelons territoriales coexistent. Le choix de l'échelle retenue est conditionné par les données disponibles. Pour cette recherche, c'est l'échelle du canton qui sera retenue, puisque c'est à ce niveau que les données statistiques les plus pertinentes sont disponibles. Ce choix présente des limites, le canton n'étant pas un « territoire » au sens de lieu de vie, de sentiment d'appartenance. Cependant c'est l'échelle la plus pertinente concernant l'accès à une large base de données.

L'analyse quantitative permettra d'obtenir une première approche des liens existant entre tourisme et territoire. Cependant, l'objectif est de proposer des outils permettant de mettre en œuvre des stratégies de développement touristique durable. Pour cela, il est indispensable de compléter l'analyse quantitative par une approche plus qualitative.

2.2 : Appréhender la perception subjective les liens entre tourisme et territoire

L'intérêt de l'approche par les capacités est de prendre en compte l'ensemble des dimensions du développement. Dans la cadre de la mise en œuvre d'une stratégie de développement touristique durable, cela implique de prendre en compte les dimensions sociales, économiques et environnementales du développement. L'analyse quantitative, en mobilisant différents indicateurs, peut permettre de mettre en évidence des relations existant entre tourisme et développement. Cependant, à l'échelle du territoire, il est intéressant de compléter cette approche en intégrant les perceptions qu'ont les acteurs des territoires des liens entre tourisme et développement. En effet, la marginalité est à la fois un phénomène objectif, que l'on peut observer à travers un certain nombre d'indicateurs statistiques. Mais la marginalité est également un phénomène subjectif, qui naît de la perception qu'ont les individus de leur propre situation.

En effet, l'intérêt de l'approche par les capacités est de mesurer le développement à l'aune des opportunités réelles auxquelles ont accès les individus. Dans le cadre de cette recherche,

l'intérêt est plus particulièrement porté sur les opportunités liées à l'inscription de l'individu dans un territoire. La question qui se pose est alors celle de l'impact du tourisme sur ces opportunités. Or, un travail auprès des acteurs peut permettre de mesurer cet impact de manière plus approfondie qu'une recherche basée uniquement sur les indicateurs.

Pour cela, les enquêtes viseront des représentants du territoire : commerçants, élus du canton, offices de tourisme, assistantes sociales, acteurs du tourisme, conseillers municipaux, chambres d'agriculture, comités d'entreprise, représentants syndicales ou encore directeurs d'établissement scolaire. Des entretiens semi-directifs seront mis en œuvre, pour arriver à déterminer les liens qu'établissent ces acteurs entre le tourisme et le développement de leur territoire.

Trois types de territoire seront retenus pour cette étape qualitative du travail de terrain : un territoire non touristique et marginal sur lequel les acteurs rencontrent des difficultés pour ancrer les dynamiques touristiques. L'intérêt d'étudier ce type de territoire est d'analyser les blocages éventuels concernant le développement touristique sur un territoire, et de s'interroger sur les différences existant entre les possibilités réelles de développement lié au tourisme et la perception qu'en ont les acteurs. Le second type de territoire étudié sera un territoire marginal mais situé à proximité de territoires très touristiques. Concernant la région Rhône-Alpes, le choix portera sur un territoire proche de stations de ski. L'objectif est d'analyser les retombées de ce type de tourisme « de masse » sur des territoires ruraux marginaux. Il sera intéressant d'interroger le type de tourisme développé sur ces territoires, et les difficultés de développement spécifiques qu'ils rencontrent. Enfin, le dernier type de territoire étudié sera un territoire rural très touristique. L'objectif sera d'établir une comparaison avec les territoires ruraux marginaux non touristiques. Ainsi, il sera intéressant d'analyser le discours des acteurs pour voir si, sur ces territoires touristiques, les acteurs définissent leur territoire comme marginal.

Conclusion

L'approche par les capacités nous fournit un cadre d'évaluation et des outils pour mesurer l'impact du tourisme sur le développement des territoires ruraux marginaux, l'opportunité et les questions de son développement. Les résultats pourront nous permettre d'avoir des éléments de réflexion pour chercher à rendre toutes les formes de tourisms plus durables, en tenant compte des caractéristiques locales et des attentes des populations locales. En effet, les résultats attendus de cette recherche seront une meilleure appréhension des différentes facettes du développement, dans le respect des attentes des populations des territoires. Les outils élaborés au sein de cette recherche devront permettre de mettre en œuvre des stratégies de développement touristique adaptées au contexte territorial.

Bibliographie

Alkire S., 2008, "Using capability approach: prospective and evaluative analyses", in Comin F., Qizilbash M., Alkire S., (editeurs), *The capability approach : concepts, measures and applications*, Cambridge University press, New-York

Alkire S., (2005), "Why the capability approach ?", *Journal of Human Development* Vol 6 n°1 pp.115-133

Aubert F., Berriet-Sollic M., Lepicier D., Schaeffer Y., 2006, *Appui méthodologique à l'évaluation du développement des zones rurales*, fascicule 1, diagnostic des espaces ruraux, CESAER, MAP, Juillet.

Babou I., Callot P., 2007, *Les dilemmes du tourisme*, Vuibert, Paris

Bensahel L., Donsimoni M., (2001), « Tourisme et développement », in Bensahel L., Donsimoni M (sous la direction de), *Le tourisme, facteur de développement local*, PUG, Grenoble

Bontron JC., Morel-Brochet A., (2002), « Tourisme et fonctions récréatives : quelles perspectives pour les espaces ruraux ? » in Perriet Cornet P., *Repenser les campagnes*, Aube, La Tour d'Aigues

Caccommo JL., (2007), *Fondements d'économie du tourisme, Acteurs, Marchés et Stratégie*, De Boeck, Bruxelles

Caire G., Le Masne P., (2008), « La mesure des effets économiques du tourisme international », in *Tourisme et développement. Regards croisés*, pp.31-59

Cazes G., Knafou R., (1995), « Le tourisme », in Bailly A., Ferras R., Pumain D., *Encyclopédie de géographie*, Economica, Paris , pp.141-157

CREDOC., (2001), *Les français et l'espace rural*, rapport du CREDOC, 140p

Cortes-Jimenez I., (2008), "Which type of tourism matters to the regional economic growth ? The cases of Spain and Italy", *International Journal Of Tourism Research* Vol. 10, pp.127-139

Courlet, 2008, *L'économie territoriale*, PUG, 135p

Cullen B., Pretes M., (2000), "The meaning of marginality : interpretation and perception in social science", *The Social Science Journal* Vol 37, n°2, pp.215-229

Deneulin S., (2008), "Beyond individual freedom and agency : structures of living together in the capability approach", pp. 105-125, in Comin F., Qizilbash M., Alkire S., (editeurs), *The capability approach. Concepts, measures and applications*, Cambridge University Press, Cambridge.

Deneulin S., Stewart F., 2002, "Amartya Sen's contribution to development thinking", *Studies in comparative international development*,t Vol 37, n°2, pp.61-70

Dissart JC., (2005), « Installations récréatives extérieures et développement économique régional : le cas des zones rurales isolées aux USA », *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, Vol 2, pp.217-248

Dubois JL., Broulet AS., Bakhshi P., Duray-Soundron C., (2008) *Repenser l'action collective, une approche par les capacités*, L'Harmattan, Paris

English D., Marcouiller D., Cordell H., (2000), « Tourism dependence in rural america : estimates and effects », *Society and Natural Resources B.*, pp.185-202

Gil De Arriba C., (1999), « Tourisme rural en Europe, nouveaux sens et nouveaux rôles assignés aux populations locales. Premier bilan ». In VIOLIER P., *L'espace local et les acteurs du tourisme*, PU Renne, Renne, pp.123-133

Hilal M., Shmitt B., (1997), « Les espaces ruraux : une nouvelle définition d'après les relations villes-campagnes », *INRA sciences sociales* 5, 4p

Ibrahim S., (2006), "From individual to collective capabilities : The capability approach as a conceptual framework for self-help", *Journal of Human Development* Vol 7, n°3, pp. 397-416

Isserman, Feser, Warren, 2009, Why some rural places prosper and other do not, *International Regional Science Review*, Vol 32, n°3, pp.300-342

Marcouiller D., Kwang Koo K., Deller S., Steven C., (2004), "Natural amenities, tourism and income distribution", *Annals of Tourism Research* Vol 31 n°4, pp.1031-1050

Mesplier-Pinet J., (2005), « Ancrage et particularités des recherches en économie touristique », *cahier du GRES* 10, 21p

MITRA, (2005), « Tourisme en espace rural. Offre, demande et perspective pour Rhône Alpes », *les cahiers de la MITRA* 10, 104p

Nancy G., Prin F., (2003), « La spécialisation touristique conduit elle à un développement économique ? » *communication au XXXIX colloque de l'ASRDLF*, 19p

OCDE, 2006, *Le nouveau paradigme rural*, OCDE, 172p

Parlement européen, (2005), *Rapport sur le tourisme et le développement*, Commission du développement, 30p

Perrier-Cornet P., Sencébé Y., Sylvestre JP., (1997), « Les processus d'exclusion dans les espaces ruraux », *Communication au 8^e séminaire AEEA*, Dijon, 20-21 mars 1997

Py P., (2007), *Le tourisme, un phénomène économique*, La documentation française, Paris

Robeyns I., (2005), "The capability approach : a theoretical survey", *Journal of Human Development* Vol 6, n°1, march 2005

Robeyns I., (2003), "Sen's capability approach and gender inequality : selecting relevant capabilities", *Feminist Economics* 9 Vol 2-3, pp 61-92

Scharpley R., Telfer D., (2002), *Tourism and development : concepts and issues*, Channel view publication, Canada

Schéou B., (2007), « Quel tourisme pour quel développement ? » in *Tourisme et développement. Regards croisés*, Presse Universitaires de Perpignan, Perpignan

Sen A., (1999), *Un nouveau modèle économique, développement, justice et liberté*, Odile Jacob, Paris

Sen A., (1995), *Inequality reexamined*, Oxford University Press, Oxford

Sen A., (1993), "Capability and Well being", in Nussbaum M., Sen A., *Quality of life*, Oxford University Press, Oxford

Sinclair M., (1998), "Tourism and economic development : a survey", *The Journal of Development Studies* Vol 34, n°5, pp1-51

Terluin I., (2003), "Differences in economic development in rural regions of advanced countries : an overview analysis of theories", *Journal of Regional Studies* Vol 19 n°3, pp.327-344

Vollet D., (2007), « Revisiter la théorie de la base : vers de nouveaux regards sur les liens entre tourisme et développement territorial ? » *Loisirs et société/Society and Leisure* Vol 30 n°1, pp.89-116

Vollet D., (1998), "Estimating the direct and indirect impact of residential and recreational functions on rural areas : an application to five small areas of France", *European Review of Agricultural Economics*, Vol 25, n°4, pp.527-548

Vollet D., (1997), *Les phénomènes d'induction d'emploi par les fonctions résidentielles et récréatives des espaces ruraux. Contribution à une analyse économique du développement rural*, thèse présentée en vue de l'obtention du doctorat en analyse et politiques économiques », 430p